
청운대학교 대학원
자체평가 결과보고서

2016. 12.

청운대학교 대학원

청운대학교대학원 자체평가 결과보고서

본 보고서는 자체평가 결과에 따라 정확하게 작성되었으며, 보고서에는 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가 포함되지 아니하였음을 확인합니다.

확인자

청운대학교 대학원장 김 상 구



[목 차]

제 I 장 자체평가 개요

1. 추진목적 및 추진방향	1
2. 추진일정	1
3. 자체평가위원회 구성	2
4. 평가방법	2
5. 평가준거 구성	3

제 II 장 자체평가 결과

1. 발전전략 및 비전	
1.1. 장기목표 및 실천전략	4
1.2. 대학원 특성화	4
1.3. 대학원 재정	7
2. 교육	
2.1. 교육목적	8
2.2. 교육과정 및 방법	8
3. 학사	
3.1. 수업 및 학사관리	10
3.2. 논문 및 연구지도	11
4. 대학원생 및 교수·직원	
4.1. 대학원생	14
4.2. 교수	16
4.3. 직원	27
5. 교육여건 및 지원체제	
5.1. 학생지원체제	19
5.2. 교육지원체제	20
5.3. 연구지원체제	20

제 III 장 종합 평가 결과

1. 발전전략 및 비전	21
2. 교육	22
3. 학사	23
4. 대학원생 및 교수·직원	25
5. 교육여건 및 지원체제	27



제 I 장 자체평가 개요

1. 추진목적 및 추진방향

- 관련 법령 및 규정에 근거, 대학원 운영전반에 대한 자체평가를 통해 자율적인 질 관리 체계 마련
- 본교의 비전과 부합된 목표 설정 및 자기 점검을 통해 대학과 대학원의 지속적인 발전 모형을 통한 대학의 발전 도모
- 대학교육서비스의 질 관리 강화와 사회적 책무성 제고

☑ 관련법령 및 규정

<고등교육법>
 제11조의2(평가 등) ① 학교는 교육과학기술부령으로 정하는 바에 따라 해당 기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다.

<고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙>
 제3조(자체평가의 실시) ② 제1항에 따른 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 한다. 다만, 「고등교육법」제11조의2제2항에 따른 인정기관이 해당 학교의 운영 전반에 대하여 종합적으로 평가를 한 경우에는 이를 해당 연도 자체평가로 갈음할 수 있다.

2. 추진 일정

일정	내 용
2016. 09	자체평가 기본계획에 관한 논의
2016. 09	자체평가 추진위원회 구성
2016. 10	정성평가 준비 및 정량지표에 대한 목표값 논의
2016. 11	자체평가 실시
2016. 12	자체평가 결과 보고서 윤독회 및 최종 보고
2017. 01	평가결과 취약부분에 대한 개선방안 수립



3. 자체평가위원회 구성

순 번	구 분	소 속	직 위	성 명
1	위 원 장	대학원	원 장	김상구
2	위 원	호텔외식경영학과	교 수	송기옥
3	위 원	관광경영학과	부교수	최인호
4	위 원	실용음악과	부교수	윤여문
5	위 원	방송영화영상학과	부교수	안재현
6	위 원	사회복지학과	조교수	김광병
7	위 원	기획처	팀 장	길박섭
8	간 사	대학원	팀 장	최정환

4. 평가방법

- 정성평가: 해당 평가준거에서 평가하고자 하는 핵심 내용의 적절성을 기준으로 3단계 등급평가

우수	보통	미흡

- 정량평가: 자체 기준 설정하여 정성평가와 동일하게 3단계 등급 평가

5. 평가준거 구성

영역	부문	평가 준거	정량 평가
1. 발전 전략 및 비전	1.1 장기목표 및 실천 전략	1.1.1 대학원 발전계획의 목표 및 실행계획은 적절한가?	
	1.2 대학원 특성화	1.2.1 대학원의 특성화 목표 및 전략은 적절한가?	
	1.3 대학원 재정	1.3.1 대학원의 예산편성 및 집행은 적절한가?	
2. 교육	2.1 교육목적	2.1.1 대학원의 교육목적은 적절한가?	
	2.2 교육과정 및 방법	2.2.1 교육과정을 적절하게 편성하고 충실하게 운영하고 있는가?	
		2.2.2 교육과정을 개선하기 위한 노력은 적절한가?	
3. 학사	3.1 수업 및 학사관리	3.1.1 강의계획서는 체계적이며, 수업관리는 엄정하게 이루어지는가?	
		3.1.2 대학원의 학습평가는 타당하게 이루어지고 있는가?	
		3.1.3 대학원의 학위관리는 엄정하고 적절하게 이루어지고 있는가?	
	3.2 논문 및 연구지도	3.2.1 학생 논문지도는 충실하게 수행되고 있는가?	
		3.2.2 논문심사 방법, 절차, 논문심사위원 구성은 적절한가?	
		3.2.3 졸업종합시험의 관리와 평가는 엄정한가?	
		3.2.4 지도교수의 배정기준, 절차 및 방법은 적절한가?	
4. 대학원생 및 교수·직원	4.1 대학원생	4.1.1 학생선발 절차 및 방법은 적절한가?	
		4.1.2 신입생 충원율은 높은가?	○
		4.1.3 재학생 충원율은 높은가?	○
		4.1.4 중도탈락학생 비율은 낮은가?	○
	4.2 교수	4.2.1 대학원 전임교수의 수업 및 학생지도 부담은 적절한가?	○
	4.3 직원	4.3.1 대학원 업무담당 직원의 구성은 적절한가?	○
		4.3.2 대학원 업무체계는 적절한가?	
5. 교육여건 및 지원체계	5.1 학생지원체제	5.1.1 학생의 장학금 수혜실적은 적절한가?	○
		5.1.2 학생을 위한 복지시설을 다양하게 구비하고 효율적으로 운용하고 있는가?	
		5.1.3 원우회가 활발히 활동하며, 학교 지원은 적절한가?	
	5.2 교육지원체제	5.2.1 대학원 실험실습비의 수준은 적절한가?	
		5.2.2 대학원용 세미나실의 확보와 활용은 적절한가?	
	5.3 연구지원체제	5.3.1 연구지원시설의 확보와 운용이 적절한가?	



제2장 자체평가 결과

1. 발전전략 및 비전

평가부문

1.1 장기목표 및 실천전략

대학원은 창학정신에 입각하여 '서해안 시대를 선도하는 창의실용 대학원'으로써 중장기 발전계획을 타당하게 설정하고, 구체적인 실천계획을 수립하여 추진하여야 한다.

평가준거

1.1.1 대학원 발전계획의 목표 및 실행계획은 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리 대학은 3대 교육목적과 3대 교육목표, 그리고 7대 핵심역량을 수립하여 지속적으로 대학 발전을 도모하고 있음
- 대학원은 객관적 요구/분석에 근거하여 실현가능한 중장기 발전계획 및 특성화계획을 수립하여 지속적인 대학발전을 도모함과 동시에 경쟁력을 강화함
- 대학원 발전계획 및 특성화계획의 성과에 대하여 정기적으로 평가하고, 그 결과를 교육 및 대학운영에 반영함
- 대학원은 인천캠퍼스에 정원외 산업체위탁 전형(45명)을 교육부로부터 인가받아 양적/질적으로 확대되고 있음
- 대학원의 특성화 및 중장기 발전계획은 대학본부와 대학원 운영위원회의 논의를 거쳐 재정 투자 계획을 유기적으로 조절하고 있음

평가부문

1.2 대학원 특성화

대학원의 특성화 목표 및 전략은 교육 수요 창출을 위한 다양한 교육과정으로 개발되어야 하며, 특성화에 대한 중장기 발전 계획에 관한 로드맵을 가지고 있어야 한다. 대학원은 특성화 목표를 실현 가능하도록 구체화 시켜 대학원의 특성화 비전, 특성화 철학, 특성화 전략과 연계해야 한다.

평가준거

1.2.1 대학원의 특성화 목표 및 전략은 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 국가의 미래와 지역사회의 다양한 요구에 부응하는 교육 목적을 실현하기 위하여 대학원의 세부 목표



- 를 제시하였고, 목표 달성을 위한 대학원의 발전계획 및 실행계획은 구체적이며 적절함
- 대학원의 특성화 목표 및 전략은 교육수요 창출을 위한 다양한 대학원 과정을 개발하고 있으며, 그 일환으로 2017학년도 산업체 위탁 대학원을 인천캠퍼스에 개설하였음
- 산학협력 체결과 탄력적인 교과과정 운영 및 동문 네트워크를 활용한 차별화 전략 등을 통하여 대학원 교육 방향 설정이 적절히 이루어지고 있음
- 대학원은 관계 법령에 의거 주기적으로 자체평가를 수행하고 있으며, 그 결과를 교육과정과 대학원 경영의 개선에 적절히 활용하고 있다. 대학원은 실천 전략에 대하여 주기적으로 자체평가를 실시하고 그 결과를 대학원 운영에 충실히 반영하고 있음
- SWOT 분석을 통해 중점전략과제와 핵심전략과제를 도출하였고, 담당부서와 추진일정을 수립하고, 우선 순위를 설정 후 영역별 실행계획을 수립하였음
- 대학교육이념 실현, 산업 환경 변화 및 직업의 다양화에 부합한 융합교육을 진행하고 있음
- 대학원 운영 현황을 자체적으로 진단하고 평가하여 문제점과 개선사항을 도출하기 위한 조직으로 자체 평가위원회, 대학원운영위원회를 구성하여 운영하고 있음

☑ 평가 근거

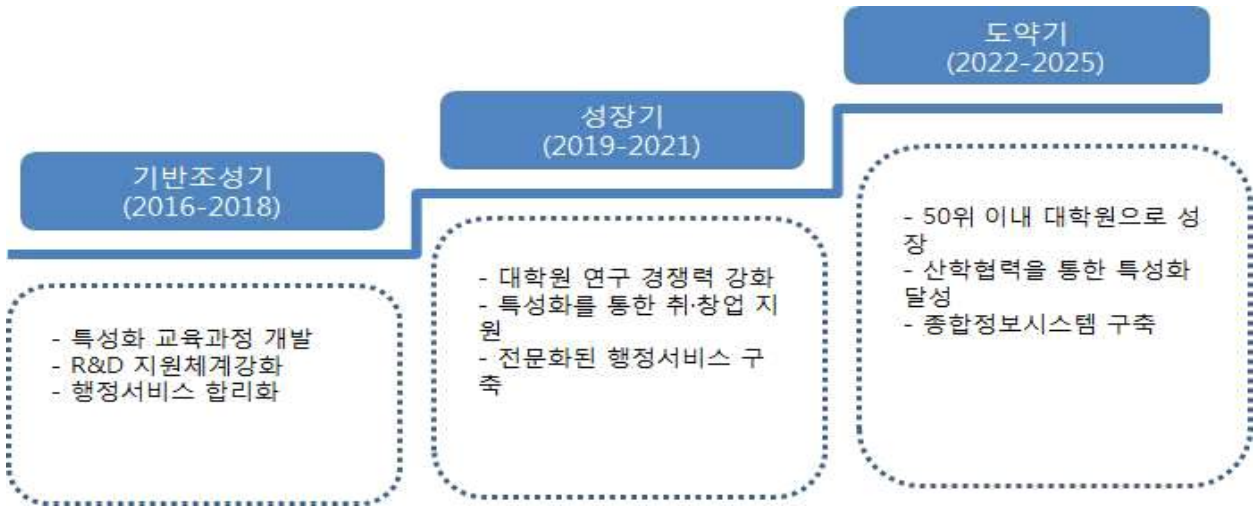
대내외 환경 분석을 토대로 도출된 청운대학교 대학원의 비전 및 전략의 체계는 아래와 같음





☑ 비전 및 전략 체계

대학원 비전 및 전략의 체계에 의해 아래와 같은 중장기 로드맵을 마련하고 단계별 사업을 추진하고 있음



☑ 특성화 분야별 육성 전략 수립

분야	주요내용
공연영상예술	· 지역 기반 공연예술 및 영상콘텐츠 특성화 교육으로 문화산업 인재양성 · 지역주민에게 수준 높은 문화예술공연 관람 기회 확대
호텔관광	· 호텔 및 문화관광 산업 활성화를 위한 창의인재양성 · 지역 관광산업의 발전을 통한 지역경제 활성화
외국어 전문 인력 양성	· 외국어를 기반으로 한 아시아 비즈니스 전문 인력 양성 · 지역 다문화가정 지원을 위한 외국어 프로그램 운영 · 외국어 교육의 지역거점 대학으로 특성화
창의적 창업 인재 육성	· 융·복합 교육과정 운영을 통한 창의적 창업인재 육성 · 지역발전에 기여하는 창업 분야 집중 육성
산학협력	· 지역적 특징과 대학 역량을 연계한 산학협력 메카로 육성 · 기초산업기술 연구과 교육을 통해 산업체위탁교육 특성화의 시너지효과 극대화 도모



평가부문

1.3 대학원 재정

대학원은 교육과 연구 활동에 필요한 재원을 확보하기 위하여 장단기 재정계획을 수립하는 등 다각적으로 노력하여야 한다.

확보된 재원을 공정하고 합리적으로 배분하고 효율적으로 활용하는 한편 내/외부 감사를 통해 그 효과가 극대화 될 수 있도록 노력하여야 한다.

평가준거

1.3.1 대학원의 예산편성 및 집행은 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 대학원의 예산 편성 및 집행은 교육과 연구의 질을 제고하기 위해서 체계적이고 적절한 형태로 집행되고 있음
- 대학원은 교육 목표를 달성하기 위해 재정 운영계획을 수립하고 이에 따라 필요한 재원을 안정적으로 확보하고 있으며 지속적인 자원 확충을 위해 재원을 다양화 하고 있음
- 대학 발전계획인 '청운 Vision 2020'에 근거하여 매년 대학 경영 방침 및 목표를 설정하고 이를 달성하기 위해 체계적으로 재정 운영 계획을 수립하고 있음
- 중장기발전계획의 일환으로 대학원에 대한 인적, 물적 자원의 확보 및 예산투입이 지속적으로 이루어짐

2. 교육

평가부문

2.1 교육목적

대학원은 적절한 이념, 교육목적, 교육목표를 체계적이고 명료하게 설정하여야 하고, 달성하기 위하여 노력하여야 한다.

평가준거

2.1.1 대학원의 교육목적은 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리 대학의 창학정신은 홍익인간의 교육이념과 인의(仁義)·예지(禮智)·신애(信愛)의 교훈정신에 입각하여 진리탐구와 더불어 인격을 도야하고 국가와 인류사회 발전에 공헌하는 데 있음
- 교육목적은 '창조적이고 실용적인 학술탐구', '도덕적이며 미래 지향적인 인격도야', '자발적이고 공존적인 사회봉사'로 설정함
- 교육목적을 구체화시키기 위한 교육목표는 '학술탐구를 통하여 경쟁력을 갖춘 창조적 세계인 양성', '인격도야를 통하여 참다운 자아를 실현하는 도덕적 지성인 양성', '사회봉사를 통하여 국가와 인류사회에 기여하는 실천적 봉사인 양성'에 있음

평가부문

2.2 교육과정 및 방법

대학원은 교육목표의 실현을 위하여 교육과정을 적절하게 편성하고 충실하게 운영하여야 하며, 주기적으로 개편하여 발전하는 학문체계의 성과를 반영하여야 한다.

평가준거

2.2.1 교육과정을 적절하게 편성하고 충실하게 운영하고 있는가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리 대학원의 교육목표에 따라 역량 개발을 위한 전공별 특성에 맞는 교육과정을 편성, 운영하고 있다.
- 석사수료 학점: 석사과정의 수료에 필요한 학점은 30학점 이상. 논문제출 또는 작품발표를 하지 않고 석사학위를 청구하기 위해서는 36학점 이상 이수하여야 함
- 교육과정은 전공단위로 편성하여 대학원위원회의 심의를 거쳐 대학원장이 확정 함
- 교육과정은 대학원위원회의 심의를 거쳐 대학원장의 승인으로 변경할 수 있음
- 대학원의 장기 발전계획에 근거한 교육목표를 달성하기 위하여 교과목을 개설 운영하고 있으며 학문적, 시대적, 사회적 요구를 충족하고 있음



평가준거

2.2.2 교육과정을 개선하기 위한 노력은 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 교육과정은 대학원위원회의 심의를 거쳐 대학원장이 정함
- 모든 교과목은 단일 학기에 개설하며, 동일 교과목의 개설은 격년마다 개설하는 것을 원칙으로 함
- 학과주임교수는 학기개시 4개월 전에 교과목 개설 신청서를 제출하여 대학원장의 승인을 얻어야 함
- 학과 요청에 따라 교육과정을 변경하고자 할 경우에는 학과주임교수의 교육과정 변경사유서를 첨부하여 대학원위원회의 심의를 거쳐 대학원장의 승인을 받아야 함

3. 학사

평가부문

3.1 수업 및 학사관리

대학원은 수업을 체계적인 강의계획서에 의해 충실하게 수행하여야 하며, 학습평가를 타당하게 하여야 한다. 그리고 학위 관리 또한 엄정하게 하여야 한다.

평가준거

3.1.1 강의계획서는 체계적이며, 수업관리는 엄정하게 이루어지는가?

우수	보통	미흡
	○	

□ 강의계획서

강의계획서는 대학원 학사내규 제12조 및 제14조에 의거하여 매학기 강의 종료 1주일 전에 다음 학기에 개설될 교과목에 대한 강의계획서를 교과목 담당 교수가 작성하여 해당 학과 주임교수를 경유하여 대학원장에게 제출해야 하며 수강신청 기간 중에 수강 대상자들이 열람할 수 있도록 배부해야 함

□ 수업 관리

학기당 15주 이상의 수업을 하고 있지만 관련 규정이 마련과 휴.보강 절차 등에 관한 규정을 마련하고 관리할 필요가 있음

□ 대학원 차원의 정기 및 수시 특별 지도점검을 통해 수업기간 미 준수, 수업부실 등을 방지할 필요가 있음

평가준거

3.1.2 대학원의 학습평가는 타당하게 이루어지고 있는가?

우수	보통	미흡
	○	

□ 학습평가는 대학원 학칙 제17조 제1항에 의거하여 수강인원이 6명 이상일 경우 상대평가를 적용하고 있으며 그 비율은 다음과 같음

등 급	점 수	평 점	누적분포	비고
A ⁺	95이상~100	4.5	30% 이내	1) 상대평가 적용인원 : 6명이상 2) 소수점 이하 : 절사
A ⁰	90~94	4.0	70% 이내	
B ⁺	85~89	3.5	100%	
B ⁰	80~84	3.0		
C ⁺	75~79	2.5		
C ⁰	70~74	2.0		
F	69이하	0		

□ 대학원의 학습평가는 학기 당 중간고사, 기말고사, 과제, 출석 등으로 평가하고 있지만, 이에 대한 규정을 마련할 필요가 있음



평가준거

3.1.3 대학원의 학위관리는 엄정하고 적절하게 이루어지고 있는가?

우수	보통	미흡
	○	

- 학위를 수여하기 위해서는 대학원 학칙 제19조 및 대학원 학위수여규정 제2조에 의거해 두 가지 방법이 있음. 하나는 논문 제출(작품발표)을 통한 학위 수여과정으로 취득학점이 30학점 이상이면서 전체 성적평균이 B 이상이고, 졸업종합시험에 합격한 후 논문을 제출(작품발표)하여 통과되어야 학위를 수여하게 됨. 다른 하나는 논문제출(작품발표)를 하지 않고 초과학점 6학점을 추가적으로 취득하여 총 36학점 이상을 이수, 졸업종합시험에 합격하면 학위를 수여하는 과정임
- 외국인 유학생의 경우에는 대학원 학칙 제19조 제5항에 의거해 이상의 두 가지 중 하나의 학위조건을 갖추고 추가적으로 한국어능력시험(TOPIK) 4급 이상을 취득해야 학위를 수여하게 됨
- 이상의 과정을 거친 후 대학원 학위수여규정 제15조 및 제16조에 따라 대학원위원회에서 학위수여대상자에 대하여 재적위원 2/3 이상의 의결로써 학위수여 여부를 결정하고 수여대상자의 관계증빙서류를 첨부하여 총장에게 보고하면 총장이 학위를 수여하고 있음

평가부문

3.2 논문 및 연구지도

대학원은 학생들의 연구능력을 제고하기 위해 논문지도를 충실하게 하여 학위논문의 질을 높여야 한다.

평가준거

3.2.1 학생 논문지도는 충실하게 수행되고 있는가?

우수	보통	미흡
○		

- 논문지도교수 선정은 대학원 학사내규 제28조 제2항 및 제29조에 따라 입학 후 두 번째 학기 초에 학생의 연구 분야와 논문지도교수를 학생의 의사를 반영하여 전임교수 중에서 승인받고 학과주임교수의 제청에 의해 대학원장이 임명함
- 학위논문의 질을 높이기 위하여 논문지도는 대학원 학사내규 제30조 및 제12조 제4항에 의거해 논문지도교수로부터 2개 학기 이상 논문지도를 받도록 하고 있음. 이를 위해 연구I과 연구II 각 3학점을 제3학기 이상부터 2개 학기 동안 수강토록 하여 논문지도가 충실하게 이루어지도록 하고 있음

평가준거

3.2.2 논문심사 방법, 절차, 논문심사위원 구성은 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

□ 대학원 논문 심사방법 및 절차

대학원 논문 심사방법 및 절차는 대학원 학위수여규정 제4조 제1항, 제6조 제1항, 제7조, 제10조, 제11조, 제12조에 따라 다음과 같이 진행됨

- 석사학위청구 논문을 제출하고자 하는 자는 우선 논문제출 직전 학기 초에 논문연구계획서를 제출해야 함
- 논문제출 학기에는 석사학위신청 논문제출원에 지도교수의 학위청구논문 제출 추천서와 소정의 심사료를 납부하고 제출해야 함
- 논문 제출은 해당학기 5월 또는 11월에 제출하여 이후 1회 이상 공개논문 발표회를 갖고, 심사위원의 구두시험을 병행하여 2/3 이상의 찬성으로 통과되어야 함
- 만일 학위청구논문이 심사위원회에서 부적당하다고 판단되었을 때에는 수정·보완하여 1개 학기 경과 후 재심사를 받을 수 있음
- 심사결과보고는 심사위원장이 심사 개시 후 6주 이내에 심사결과를 대학원위원회에 보고해야 함

□ 논문심사위원 구성

- 논문심사위원의 자격은 대학원 학위수여규정 제8조에 따라 전임교수를 원칙으로 함. 다만 1인에 한하여 타 대학의 전임교수 또는 박사학위를 소지한 교외 전문가로 구성할 수 있도록 하고 있음
- 논문심사위원의 인원은 대학원 학위수여규정 제9조에 따라 3인 이상으로 구성하되 지도교수가 해당학과 주임교수를 경유하여 대학원장에게 추천하고, 대학원장이 위촉토록 하고 있음
- 심사위원장은 대학원 학위수여규정 제9조 제2항에 따라 지도교수는 될 수 없도록 함

평가준거

3.2.3 졸업종합시험의 관리와 평가는 엄정한가?

우수	보통	미흡
○		

□ 졸업종합시험은 대학원 학위수여규정 제3조에 의거해 엄정하게 관리하고 있음

- 시험기간은 년 2회(4월과 10월) 시행하고, 응시자격은 3학기 이상 등록하고 15학점 이상 학점을 취득한 자가 대상이 됨
- 시험과목은 전공과목 3과목 이상에서 출제하며, 합격기준은 100점 만점 중 70점 이상이 되어야 함
- 대학원장이 과목별 심사위원을 위촉하여 출제와 채점을 주관토록 하고 있음



평가준거

3.2.4 지도교수의 배정기준, 절차 및 방법은 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 지도교수는 대학원 학사내규 제28조 및 제31조에 의거해 크게 두 가지로 구분하여 지도함. 하나는 대학원생의 입학 후 상담지도 및 주전공과제의 지정, 기타 수학지도를 담당하기 위한 학사업무 지도와 다른 하나는 학위논문지도임. 전자는 입학 후 첫 번째 학기 초에 지도교수를 결정하며, 후자는 입학 후 두 번째 학기 초에 지도교수를 결정함
- 지도교수 배정은 대학원 학사내규 제29조에 의거해 전임교수 중에서 선정하게 됨
- 학생의 자율적 선택에 따라 지도교수를 선정하고 대학원 학사내규 제28조에 따라 학생이 지도교수를 선정하면 지도교수가 승인하는 방식을 취하고 있으며, 대학원 학사내규 제33조에 의거해 논문지도교수는 변경도 가능함
- 논문지도 기간은 대학원 학사내규 제30조에 의해 2개 학기 이상이어야 함
- 지도인원은 대학원 학사내규 제32조에 의거 지도교수는 10명 이내를 지도하는 것을 원칙으로 하고 있음

4. 대학원생 및 교수·직원

평가부문

4.1 대학원생

대학원은 학생들의 연구 활동 및 수업 만족도와 교육성취도를 향상시키기 위하여 다방면으로 노력함.

평가준거

4.1.1 학생선발 절차 및 방법은 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 대학원 신입생의 입학자격은 대학원 학칙 제7조(신입학자격)에 규정하고 있으며, 전형기준과 전형절차 등은 학칙 제8조(지원절차)와 제9조(입학전형)에 명시하고, 또한 대학원 입학전형에 관한 내규 제3조(입학지원서류)와 제4조(전형방법)에서 명확하게 규정하고 있으며, 그에 따라 공정하게 시행함
- 신입생선발의 공정성을 확보하기 위해서 입학전형 계획을 수립하여 대학원 위원회의 의결을 거쳐 최종적으로 확정하고, 신입생 모집요강을 공개적으로 학교홈페이지에 공포하여 공정성을 최대한 확보함

평가준거

4.1.2 신입생 충원율은 높은가?

최근 3년간 평균 신입생 충원율이 80% 이상은 우수, 60% 이상 80% 미만은 보통, 60% 미만은 미흡

우수	보통	미흡
○		

- 최근 3년간 평균 신입생 충원율은 100%로 우수임

지표명	2014	2015	2016
신입생 충원율(%)	100	100	100

☑ 근거자료

구 분	자료 목록
대학정보공시	4-다. 신입생 충원 현황



평가준거

4.1.3 재학생 충원율은 높은가?

최근 3년간 평균 재학생 충원율이 80% 이상은 우수, 60% 이상 80% 미만은 보통, 60% 미만은 미흡

우수	보통	미흡
○		

□ 최근 3년간 평균 재학생 충원율은 127.3%로 우수임

지표명	2014	2015	2016
재학생 충원율(%)	134	109	139

☑ 근거자료

구 분	자료 목록
대학정보공시	4-라. 학생 충원 현황

평가준거

4.1.4 중도탈락 학생 비율은 낮은가?

최근 3년간 평균 중도탈락 학생 비율이 5% 미만은 우수, 5% 이상 10% 미만은 보통, 10% 이상은 미흡

우수	보통	미흡
	○	

□ 최근 3년간 중도 탈락학생 비율은 6.7%로 보통임

지표명	2014	2015	2016
중도탈락학생 비율(%)	5.1	12.5	2.5

☑ 근거자료

구 분	자료 목록
대학정보공시	4-사. 중도탈락 학생 현황

대학원은 우수한 교수들이 대학원 수업을 담당할 수 있도록 하여야 하며 수업부담을 적정 수준으로 유지할 수 있도록 하여야 한다. 그리고 대학은 대학원전임수업담당 교수의 비율을 높이기 위하여 노력하여야 한다.

4.2.1 대학원 전임교수의 수업 및 학생지도 부담은 적절한가?

1인당 학생 수가 5명 이상 10명 이하는 우수, 10명 이상 15명 미만은 보통, 15명 이상은 미흡.

우수	보통	미흡
		○

□ 교수 1인 당 전담교수의 수업 및 학생지도 부담은 미흡함

구분	재학생 수(A)	전담교수 수(B)	전담교수 1인당 학생 수(A/B)
2016년 1학기	139	0명	0

<작성기준>

1. 재학생 수는 2016학년도 1학기 재학생 수 임
2. 전담교수 수는 2016학년도 1학기에 개설된 교과목 전담교수 수 임



평가부문

4.3 직원

대학원은 전문성을 갖춘 직원을 적절히 확보하고, 효율적인 업무체계를 유지하며, 직원의 지속적인 능력 발전을 위하여 적극적으로 지원함.

평가준거

4.3.1 대학원 업무담당 직원의 구성은 적절한가?

1인당 학생 수가 50명 이상 70명 이하는 우수, 70명 이상 100명 이하는 보통, 100명 이상은 미흡.

우수	보통	미흡
○		

- 직원 1인 당 재학생 수는 46.3명으로 우수임

구분	재학생 수(A)	행정직원 수(B)	행정직원 당 학생 수(A/B)
2016 1학기	139	3	46.3

평가준거

4.3.2 대학원 업무체계는 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 원장 → 대학원위원회 → 학과주임교수 → 대학원 교학팀 업무체계를 갖추고 있으며, 원장은 대학원의 모든 업무를 총괄하고, 학과책임교수는 대학원생 지도, 교학팀장은 모든 행정업무를 총괄하는 등 업무체계가 잘 갖추어져 있음
- 대학원위원회를 두어 대학원 에 관한 사항을 심의하고 있으며, 대학원 위원은 본 대학교 교수, 부교수, 조교수 중에서 7인의 위원으로 구성되어 있고, 대학원장이 위원장을 맡고 있음



□ 대학원위원회의 기능

본 대학원위원회는 대학원과 관련된 다음 각 호의 사항을 심의한다.

- 1. 학생의 입학·편입학·재입학 과정의 수료인정 및 학위수여에 관한 사항
- 2. 계열 및 학과의 신설, 폐지와 학생정원에 관한 사항
- 3. 교육과정에 관한사항
- 4. 입학금 및 등록금 책정에 관한 사항
- 5. 대학원학칙 및 제규정과 예규 등의 제정 및 개폐에 관한 사항
- 6. 석사학위의 전공영역에 관한 사항
- 7. 공개강좌 및 연구과정의 운영에 관한 사항
- 8. 기타 대학원운영에 관한 중요한 사항



5. 교육여건 및 지원체제 영역

평가부문

5.1 학생지원체제

대학원은 학생들에게 적정수준의 장학금을 지급하여야 하며, 학생들의 쾌적한 분위기에서 교육받을 수 있도록 적절한 후생복지시설을 갖추고 이를 효율적으로 관리·운영하여야 한다.

평가준거

5.1.1 학생의 장학금 수혜실적은 적절한가?

1인당 장학금이 3백만원 이상은 우수, 2백만원 이상 3백만원 미만은 보통, 2백만원 미만은 미흡.

우수	보통	미흡
		○

- 재학생 1인당 장학금 3개 학년도 평균 1,742천원으로 미흡한 편임
- 우수한 인적자원의 확보를 위해 장학금을 지속적으로 확충 할 필요가 있음

지표명	2014	2015	2016
재학생 1인당 장학금(천원)	1,829.9	1,708.6	1,687.5

☑ 근거자료

구 분	자료 목록
대학정보공시	12-다. 장학금 수혜 현황

평가준거

5.1.2 학생을 위한 복지시설을 다양하게 구비하고 효율적으로 운영하고 있는가?

우수	보통	미흡
		○

- 현재 학생을 위한 복지시설이 매우 부족함



평가준거

5.1.3 원우회가 활발히 활동하며, 학교 지원은 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 본 대학원에서는 대학원생 자치조직으로 원우회가 회장, 부회장 및 총무로 구성되어 활발히 운영되고 있으며, 학교에서 각종 세미나 워크숍 등 원우회 활동을 적극 지원하고 있음

평가부문

5.2 교육지원체제

대학원은 교육과 연구를 지원하기 위하여 각종 시설과 설비, 실험실습기자재를 충분히 확보하고 적절한 실험실습비를 책정하여 관리·운영하여야 한다. 그리고 대학원은 대학원생들을 위한 세미나실을 적절히 확보·활용하여야 한다.

평가준거

5.2.1 대학원 실험실습비의 수준은 적절한가?

우수	보통	미흡
		○

- 현재 실험실습비는 없음

평가준거

5.2.2 대학원용 세미나실의 확보와 활용은 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 본 대학원은 홍익관에 있는 대학원용 세미나실을 적절히 활용하고 있음

평가부문

5.3 연구지원체제

대학원은 교육과 연구활동의 활성화를 위하여 연구용 공간, 수업·연구용 기자재를 충분히 확보하고 활용에 어려움이 없도록 하여야 한다.

평가준거

5.3.1 연구지원시설의 확보와 운용이 적절한가?

우수	보통	미흡
		○

- 연구지원시설의 확보와 운용은 매우 미흡함



제표장 종합 평가 결과



평가영역

1. 발전전략 및 비전

■ 종합 평가결과

· 대학원 발전계획의 목표 및 실행계획은 적절한가?

본 대학원은 산업체 근로자들에 대한 계속 교육기회를 제공하기 위하여 교육부로부터 2017학년도 산업체대학원의 정원 확대를 인가 받아 인력수급 분석과 정부교육 정책을 반영하는 전략을 수립하여 운영되고 있음

· 대학원의 특성화 목표 및 전략은 적절한가?

- 특성화 전략 수립은 분야별, 학과별 운영계획으로 수립되었고, 대학원 차원에서 특성화 방향 설정, 추진전략 및 과제도출, 세부시행 방안 및 투자계획 수립, 평가 및 환류체계를 마련함

- 대학원 특성화는 우리 대학 전체 특성화 방향에 의거 공연영상예술, 호텔관광, 글로벌 인재육성을 위한 외국어 전문인력 양성, 창업인재 육성, 산학협력 등 5대 분야로 나누어 추진하고 있음

· 대학원의 예산편성 및 집행은 적절한가?

- 기획처의 예산통제를 받아 매년 입학하는 학생 수에 비례하여 예산이 편성되고 있으며 예산 집행은 대학원 자체 결재를 득하고 대학 본부의 예산통제 과정을 거쳐 낭비 없이 효율적으로 집행됨

- 재정확보를 위한 안정적 재정기반 및 재원의 효율적 배분과 재정책보를 위한 수익구조의 다변화 등을 추진하고 있으며, 발전계획과 연계된 재정운영계획을 수립하여 내실 있는 경영 및 투명한 예산 집행을 하고 있음

■ 강점

산·학 협력 강화를 통한 학사인력을 양성하고 최신 교과과정을 운영하며 학생들의 만족을 위해 노력하고 있음

■ 개선점

최근 경제 불황으로 인해 신입생 확보에 어려움을 겪고 있으며, 이에 신입생 확보에 대한 개선전략이 요구됨



■ 종합 평가결과

· 대학원의 교육목적은 적절한가?

교육과정은 대학원의 인재상 및 학문적, 시대적, 사회적 요구를 반영하여 다양하게 편성되었고 학생들의 선택권을 보장하고 있음

· 교육과정을 적절하게 편성하고 충실하게 운영하고 있는가?

신규교육과정 개편을 통해 학생 개인의 특성과 선택을 존중하고 공통과목과 전공과목의 균형을 이루었으며, 학위과정의 엄격함을 가져 충실하게 운영되고 있음

■ 강점

석사과정 졸업요건을 완화하여 석사학위 취득을 위한 석사 논문을 선택으로 하고 있음

■ 개선점(논의)

· 통합과정 동시 학위 취득 허용이 요구됨

- 학사, 석사 동시 취득 가능하도록 규정 개정(통합학위 취득과정)

· 학과, 전공간의 융합전공(연계전공)이 요구됨

· 원격수업(졸업학점 20학점까지 허용)이 요구됨

· 학습경험인정제 적용이 요구됨

- 기존 학습 경험(연구, 직장경험, 실습 등)을 학점으로 인정(졸업학점의 1/5이내 허용)

· 수업연한을 2년 → 1년 단축 가능할 수 있도록 요구됨

■ 종합 평가결과


- 강의계획서는 체계적이며, 수업관리는 엄정하게 이루어지는가?
 - 매학기 각 교과목 담당 교수는 강의계획서를 작성하여 해당 학과주임교수를 경유 대학 원장에게 제출하게 하고 수강신청 기간 중에 수강 대상자에게 배부하도록 하고 있음(대 학원 학사내규 제14조).
 - 수업시간의 2/3 이상을 출석해야 만이 학점 취득이 가능하도록(대학원 학칙 제17조 제2 항) 관리하고 있음

- 대학원의 학습평가는 타당하게 이루어지고 있는가?
 - 학습평가는 중간고사, 기말고사, 과제, 출석으로 구분하여 평가하는 것을 원칙으로 함
 - 수강인원이 6명 이상일 경우 상대평가를 적용하고 있음(대학원 학칙 제17조 제1항).

- 대학원의 학위관리는 엄정하고 적절하게 이루어지고 있는가?
 - 졸업을 위해서는 기본적으로 30학점 이상 취득(성적평균이 B 이상), 졸업종합시험 합격, 논문심사 통과(작품발표) 이상의 3가지 요건을 모두 갖추도록 하고 있음(대학원 학칙 제 19조 및 대학원 학위수여규정 제2조).
 - 다만, 논문제출(작품발표)을 하지 않을 경우에는 36학점 이상을 취득해야 졸업이 가능하 도록 관리하고 있음(대학원 학칙 제19조 제3항).
 - 외국인 유학생의 경우에는 추가적으로 한국어능력시험(TOPIK) 4급 이상을 취득해야 졸 업이 가능하도록 관리하고 있음(대학원 학칙 제19조 제5항).

- 학생 논문지도는 충실하게 수행되고 있는가?
 - 입학 후 두 번째 학기 초에 전임교수 중에서 논문지도교수를 선정하고(대학원 학사내규 제28조 제2항 및 제29조), 2개 학기 이상 논문지도를 받도록(대학원 학사내규 제30조) 연구 I(3학기), 연구II(4학기) 각 3학점을 이수토록 하고 있음(대학원 학사내규 제12조 제4항).

- 논문심사 방법, 절차, 논문심사위원 구성은 적절한가?
 - 논문제출 직전 학기 초에 논문연구계획서를 제출하고(대학원 학위수여규정 제4조 제1 항), 논문제출은 해당학기 5월 또는 11월에 제출토록 하고 있음(대학원 학위수여규정 제7조). 또한 1회 이상 공개논문 발표회를 갖고, 심사위원의 구두시험을 병행하여 2/3 이상의 찬성으로 통과되어야 함(대학원 학위수여규정 제10조).
 - 심사위원자격은 전임교수를 원칙으로 하되, 1인에 한하여 타 대학의 전임교수 또는 박 사학위를 소지한 교외 전문가로 구성할 수 있음(대학원 학위수여규정 제8조). 또한 심사 위원은 3인 이상으로 하되 지도교수가 주임교수를 경유하여 대학원장에게 추천하고, 대 학원장이 위촉토록 하고 있음(대학원 학위수여규정 제9조).



· 졸업종합시험의 관리와 평가는 엄정한가?

- 졸업종합시험은 년 2회(4월과 10월) 시행하되, 3학기 이상 등록하고 15학점 이상 취득한 자가 응시할 수 있도록 하였으며, 전공과목 3과목 이상에서 출제하여 100점 만점 중 70점 이상이 될 때 합격임. 대학원장이 과목별 심사위원을 위촉하여 출제와 채점을 주관토록 하고 있음(대학원 학위수여규정 제3조).

· 지도교수의 배정 기준, 절차 및 방법은 적절한가?

- 학생의 자율적 선택에 따라 지도교수를 선정하고 지도교수가 승인하는 방식으로 운영되고 있으며 지도교수 변경이 가능함. 1인의 교수가 지도할 수 있는 인원은 10명 이내를 원칙으로 하고 있음(대학원 학사내규 제28조, 제32조, 제33조) .

■ 강점

- 수강인원이 6명 이상일 경우 상대평가를 적용하고 있음
- 논문지도 및 관리를 철저히 하고 있음
- 학생의 자율권을 보장하고 있음

■ 개선점

- 강의계획서 입력을 행정정보시스템에 입력하게 하고, 교원평가에 반영할 필요가 있음
- 출석관리를 통합학습관리시스템을 통하여 전자출석부로 관리할 필요가 있음
- 수업일수 및 휴.보강 관리를 마련할 필요가 있음



평가영역

4. 대학원생 및 교수·직원

■ 종합 평가결과

- 학생선발 절차 및 방법은 적절한가?
 - 신입생 모집을 위한 공고는 모집요강, 홈페이지 등을 통해 적절히 하고 있음
 - 대학원의 입학전형은 서류심사와 면접시험으로 시행하고 있음
 - 국내·외 대학에서 학사학위를 취득한 자 또는 취득예정자로서 심사과정은 공정하게 시행하고 있음
- 신입생 충원율은 높은가?
최근 3년간 100%로 우수함
- 재학생 충원율은 높은가?
최근 3년간 127.3%로 우수함
- 중도 탈락학생 비율은 낮은가?
최근 3년간 6.7%로 보통수준임
- 대학원 전임교수의 수업 및 학생지도 부담은 적절한가?
전담교수가 0명으로 미흡함
- 대학원 업무담당 직원의 구성은 적절한가?
직원 1인 당 재학생 수는 46.3명으로 우수함
- 대학원 업무체계는 적절한가?
대학원원장 → 대학원위원회 → 학과책임교수 → 대학원교학팀의 업무체계를 갖추고 있으며, 대학원위원회를 두어 대학원 운영에 관한 사항을 심의하고 있음

■ 강점

- 전공별 심화된 교육과정에 따른 교육의 수월성 및 실효성이 있는 것으로 판단됨
- 다양한 대학원 유형에 따른 전공 선택의 수월성 및 높은 교육만족도를 극대화시키고 있음
- 교원의 학생 밀착지도에 따른 학위취득의 성공적 수료환경을 구축하고 있음
- 대학원생 및 교수, 직원의 영역에서 안정된 시스템 구축하고 있음

■ 개선점

- 학령인구의 감소와 산업수요변화에 부합하는 학사구조 개편이 필요함



- 대학원의 인재상 및 핵심역량, 교과목 편성의 원칙을 명문화하고 학문연계 통합이 요구됨
- 학습능력향상 프로그램의 개발을 통한 취·창업의 활성화가 요구됨
- 맞춤형 교육과정의 도입으로 대학의 교육경쟁력을 높이는 방안 마련이 요구됨
- 외부환경 변화에 대처하는 조직운영의 효율성이 요구됨



▣ 종합 평가결과

- 학생의 장학금 수혜실적은 적절한가?
재학생 1인당 장학금은 3개 학년도 평균 1.742천원으로 미흡함
- 학생을 위한 복지시설을 다양하게 구비하고 효율적으로 운영하고 있는가?
현재 학생을 위한 복지시설 구비가 매우 미흡함
- 원우회가 활발히 활동하며, 학교 지원은 적절한가?
원우회가 회장, 부회장 및 총무로 구성되어 활발히 운영되고 있으며, 학교에서 각종 세미나, 워크숍 등 원우회 활동을 적극 지원하고 있음
- 대학원 실험실습비의 수준은 적절한가?
현재 실험실습비의 예산은 없음
- 대학원용 세미나실의 확보와 활용은 적절한가?
홍익관에 위치한 대학원생 전용 세미나실을 적절히 활용하고 있음
- 연구지원시설의 확보와 운용이 적절한가?
연구지원시설의 확보와 운용은 매우 미흡함

▣ 강점

원우회가 활발히 활동을 할 수 있도록 적극 지원하고 있음

▣ 개선점

- 학생을 위한 다양한 복지시설이 요구됨
- 실험실습비 예산이 요구됨
- 연구지원시설 확보와 지원이 요구됨